

Nourrir la Wallonie aujourd'hui et demain

Et si on reconnectait production et consommation?

16 Octobre 2024



BASIC
Bureau d'Analyse Sociétale
d'Intérêt Collectif

Avec le soutien de
la



Wallonie

A propos de SYTRA

Equipe de recherche de 12 membres :

- 4 Doctorants,
- 7 Assistants de recherche et
- Professeur Philippe Baret

Basée à Louvain La Neuve

Principes d'action

- Inclusivité
- Transdisciplinarité

Thematiques de recherche



Chaines de
valeur



Systèmes de
production



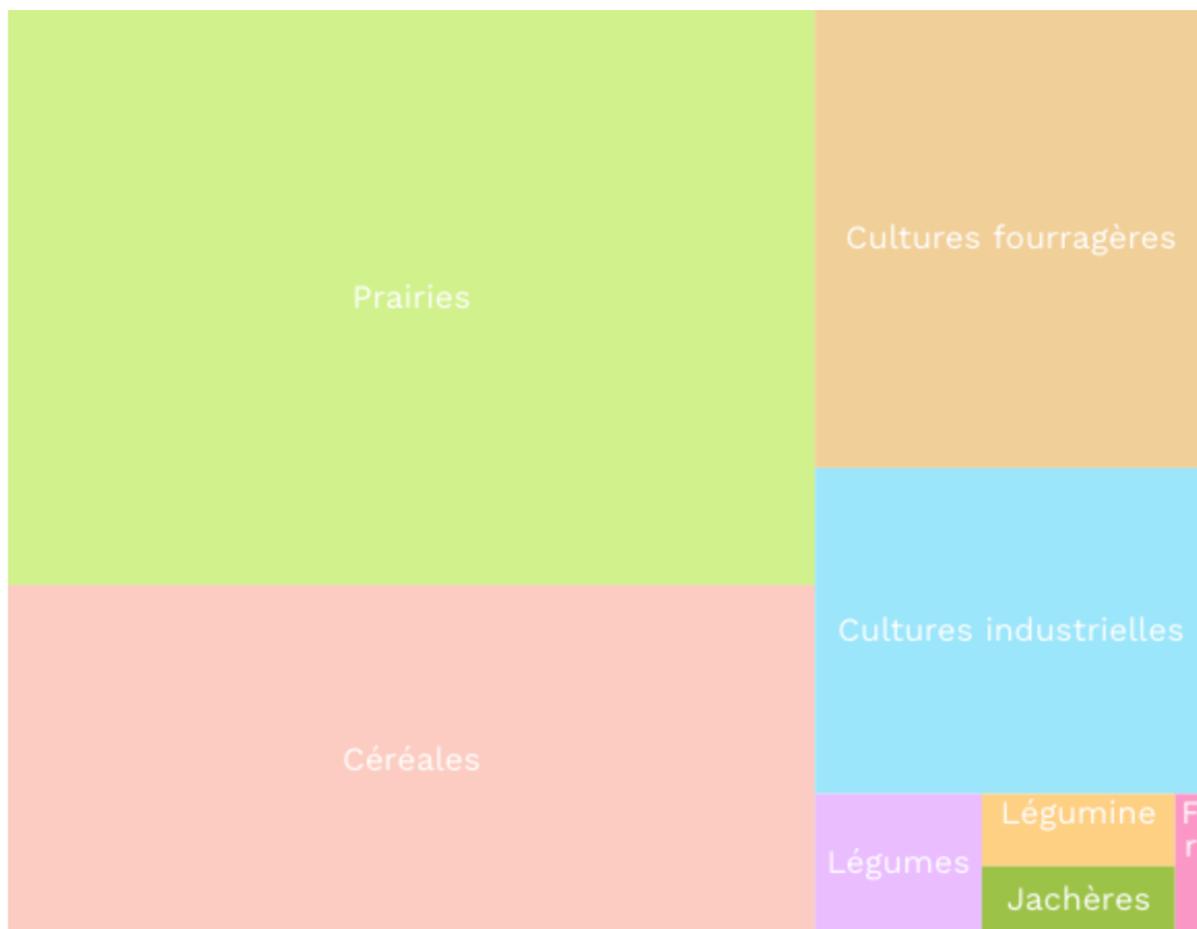
Chemins de
transition

Plan de la présentation

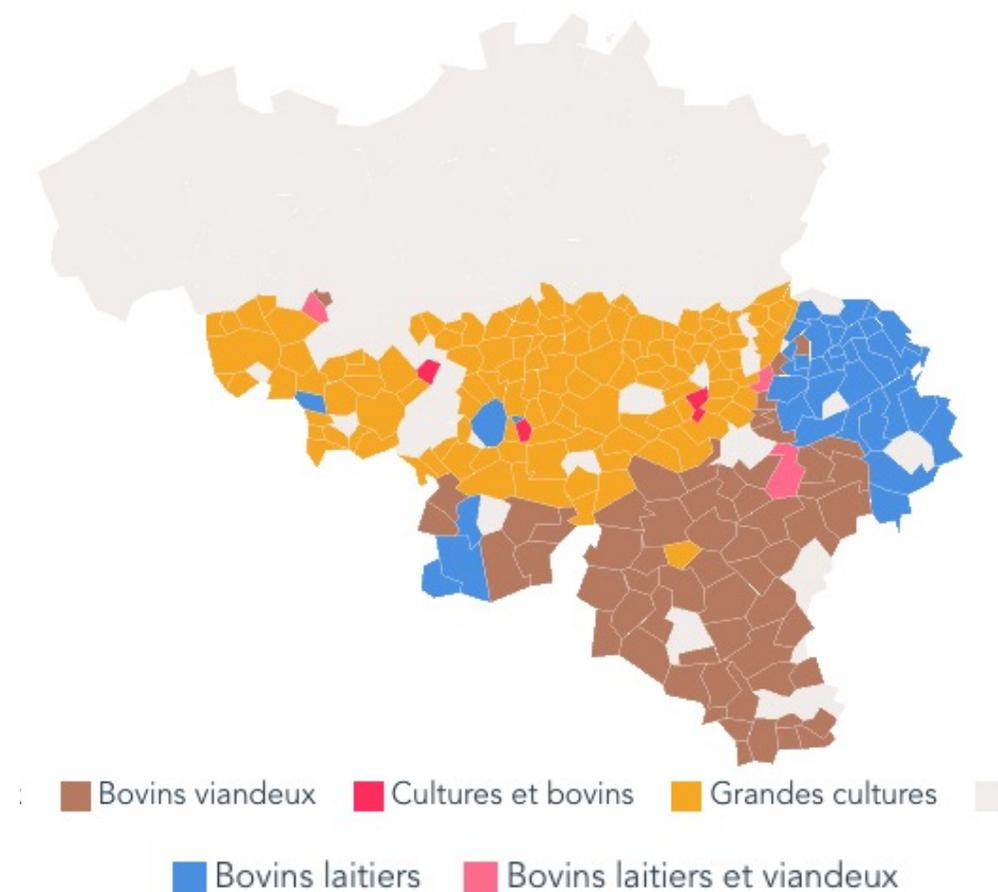
- La production agricole wallonne aujourd'hui ?
- Et si ?
 - PARCEL, un outil de simulation d'empreinte alimentaire
 - 3 simulations analysées, basées sur des modifications de la consommation alimentaire wallonne
- Conclusions

La production agricole wallonne aujourd'hui ?

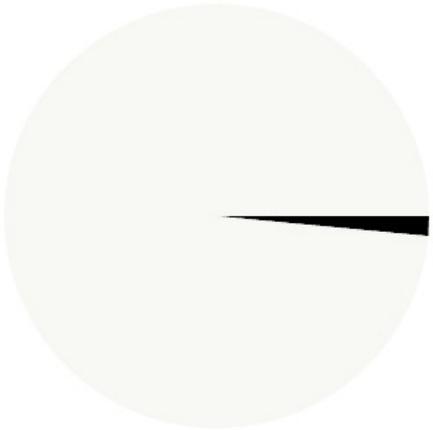
SAU = **735 336 ha**
(**44%** de la surface de la Wallonie)



Carte des spécialisations par commune



L'agriculture wallonne aujourd'hui, quelques indicateurs



19 825 emplois

répartis sur 11 919 exploitations agricoles.

Soit une baisse de 56% en 30 ans. Les agricultures ne représentent maintenant plus que 1.5% du total des emplois du territoire.



37 millions de tonnes de CO2 émise par an par notre production agricole



600 000 ha de soja cultivés très loin pour nourrir le bétail belge accélérant des phénomènes de déforestation



20% des agriculteurs belges vivent sous le taux de pauvreté en 2024.



8% des eaux souterraines ont des taux trop élevés de nitrates



45% des oiseaux des champs ont disparu en 30 ans en Europe

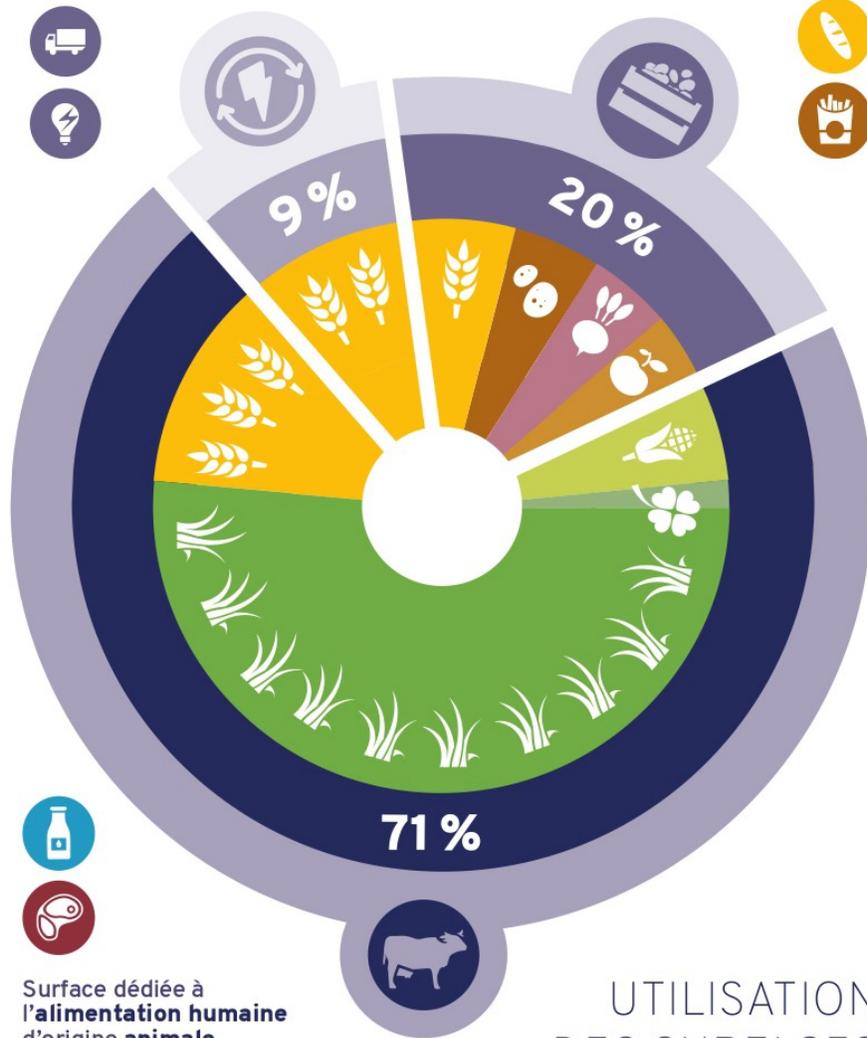
Surface dédiée à la **production d'énergie d'origine végétale**

Production d'énergie par combustion pour le chauffage, l'électricité ou le carburant



Surface dédiée à **l'alimentation humaine d'origine végétale**

Céréales, betteraves sucrières, pommes de terre, et autres cultures (fruits, légumes, etc.)



Surface dédiée à **l'alimentation humaine d'origine animale**

Animaux d'élevage, principalement les troupeaux bovins, qui fournissent le lait, les fromages, la viande, etc.

UTILISATION DES SURFACES AGRICOLES

Et si on changeait de perspective ?

- Zoom sur les besoins alimentaires de la région Wallonne et la relation consommation - production
- Imaginons qu'on produit tout ce qu'on consomme

Quel est le potentiel nourricier de la Région Wallonne?

- Imaginons qu'on consomme différemment

Quelle est l'empreinte agricole et alimentaire de ces changements de modes de consommation ?

Points d'attention

- **Potentiel nourricier = capacité à nourrir la population wallonne**

- Si $> 100\%$ → possibilité d'export

- Belgique (Wallonie -> Flandre et Bruxelles) : pour nourrir Bruxelles, potentiel nourricier de 120% nécessaire
- Europe
- Monde

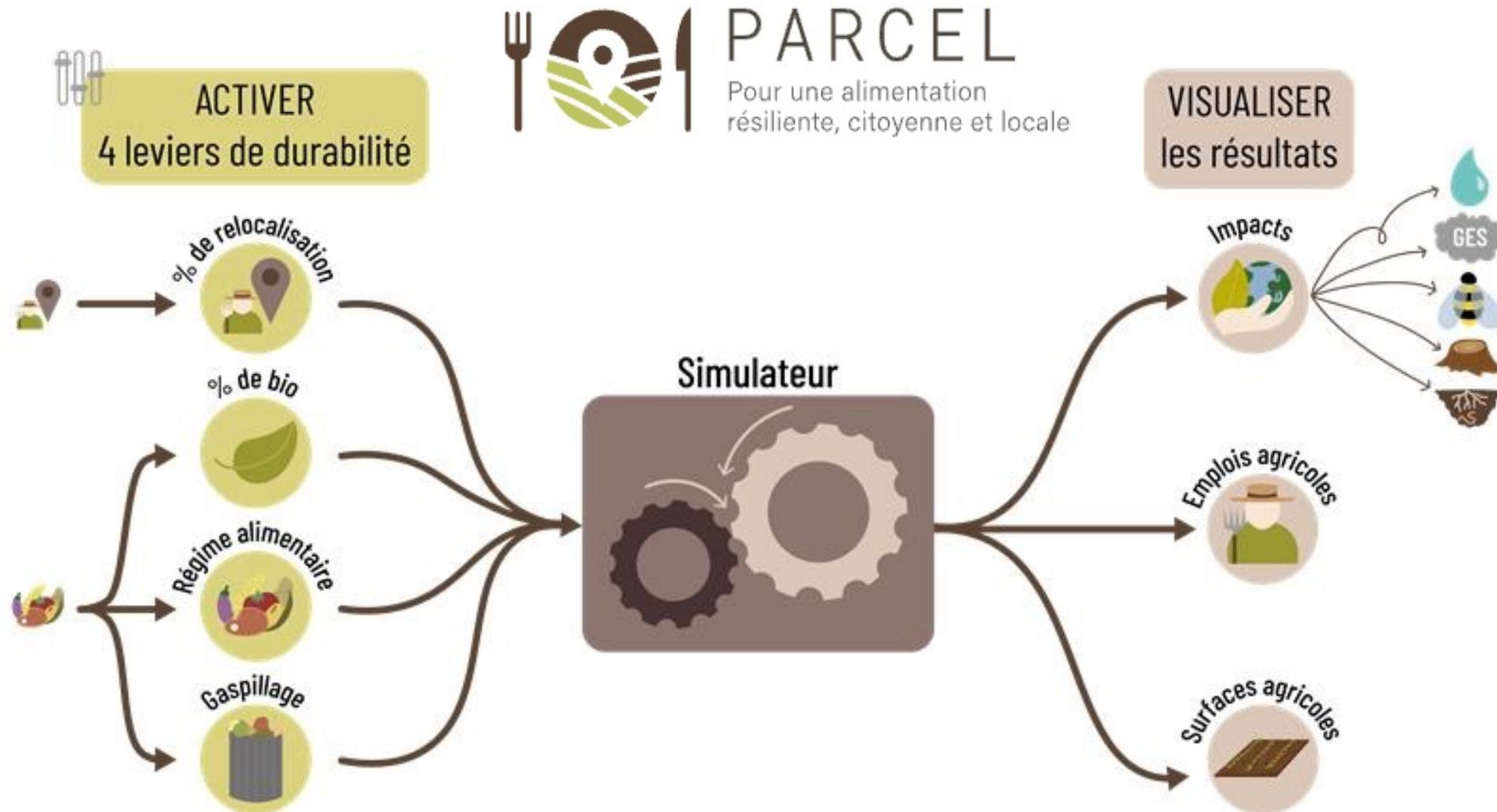
- **Empreinte alimentaire = impacts** : tout aussi important à prendre en compte

- **Simulation et ordre de grandeur théorique :**



- Une possible réallocation des surfaces doit se faire selon les réalités agricoles,
- Une possible réallocation des surfaces doit se faire selon les réalités socio-économiques, etc.

PARCEL pour relier consommation et production



Simulation A

*Quel est le potentiel nourricier de la
Wallonie et son empreinte alimentaire
à régime inchangé ?*

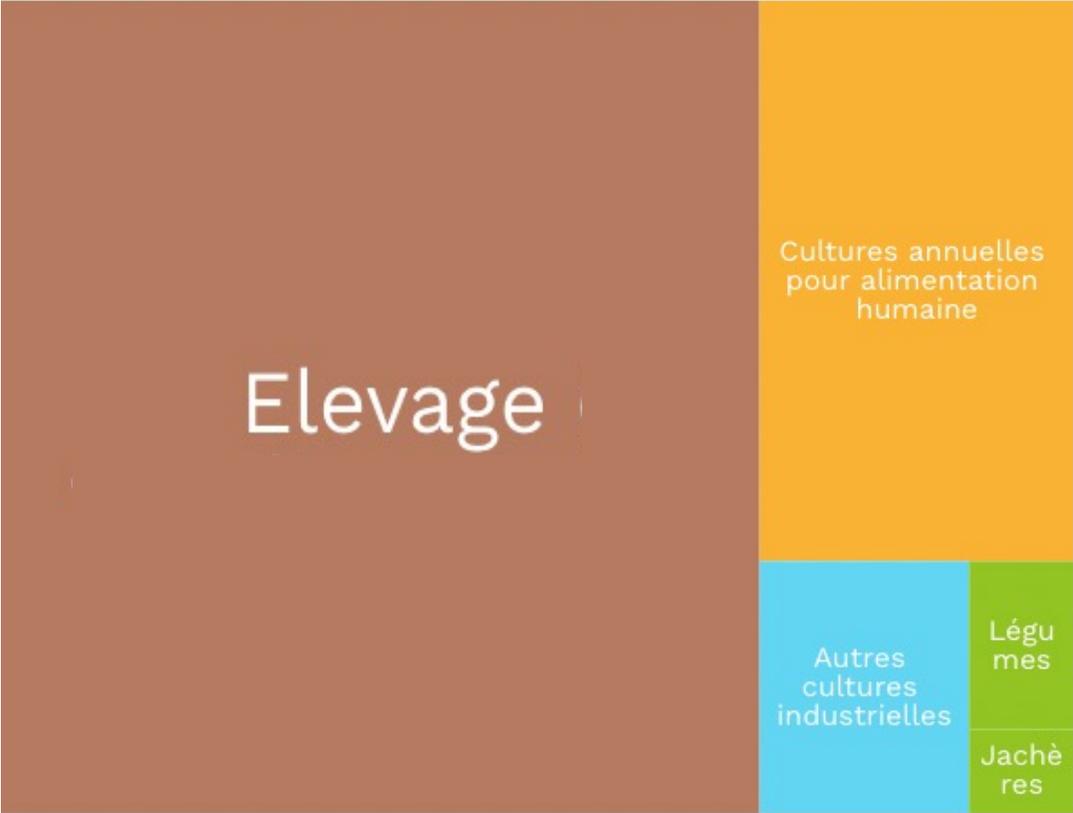
100% relocalisation

Simulation A : Quelles surfaces nécessaires ?

Situation actuelle

Surface agricole actuelle du territoire

735 336 hectares agricoles



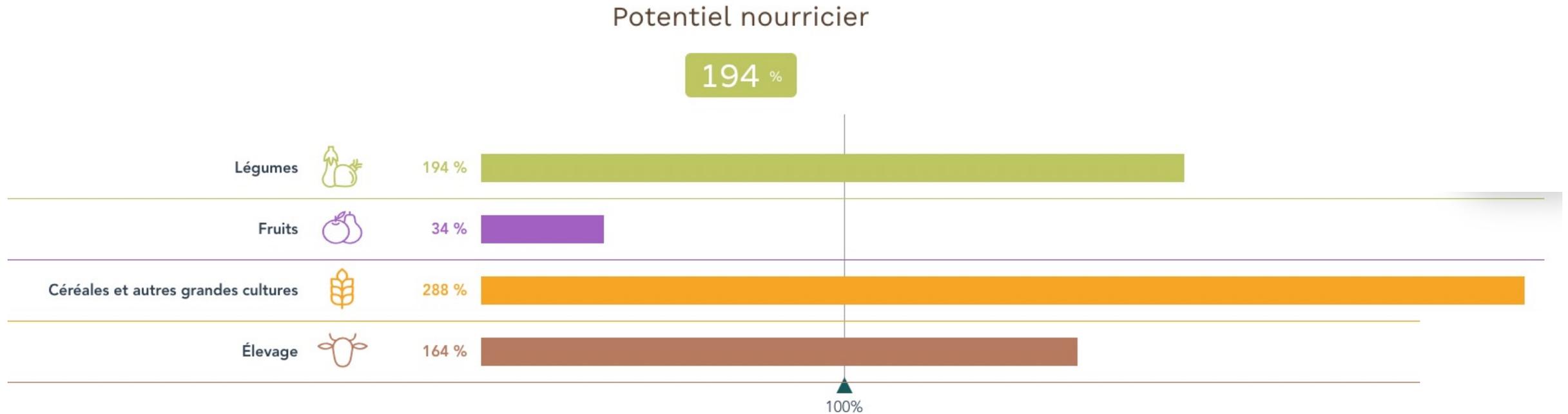
Simulation A

Surface agricole à mobiliser

378 787 hectares agricoles

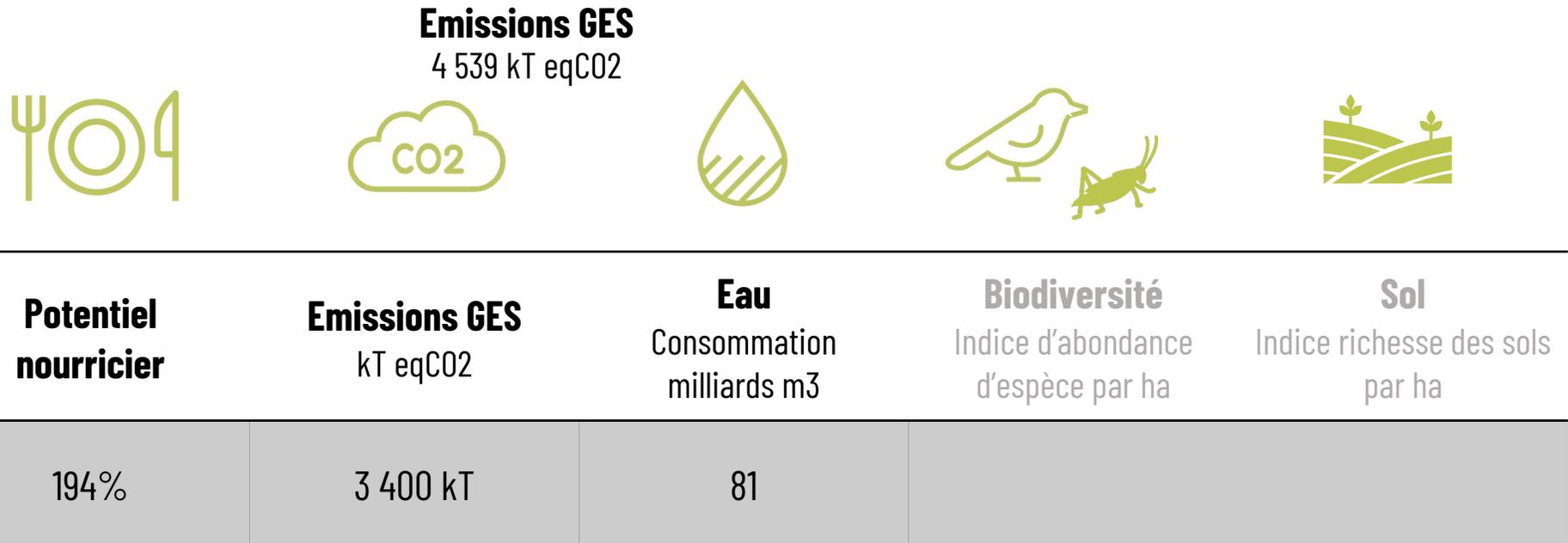


Simulation A : Quel potentiel nourricier ?



- Avec 194% de potentiel nourricier, on dépasse de 70% la capacité de la RW à nourrir ses habitants et ceux de la région bruxelloise
- Ce pourcentage est très différent d'une production à l'autre

Simulation A : Quelle empreinte ?



- Une production alimentaire entièrement relocalisée représenterait 70% des GES (Volume actuel de 4 539 KT eqCO2 pour tout le secteur agricole – production et transport)

Simulation B

*Quel est le potentiel nourricier de la
Wallonie et son empreinte alimentaire
si on augmente la consommation de produits bio à 30% ?*

100% relocalisation

30 % de bio

Simulation B : Quelles surfaces nécessaires ?

Simulation A

Surface agricole à mobiliser

378 787 hectares agricoles



Simulation B

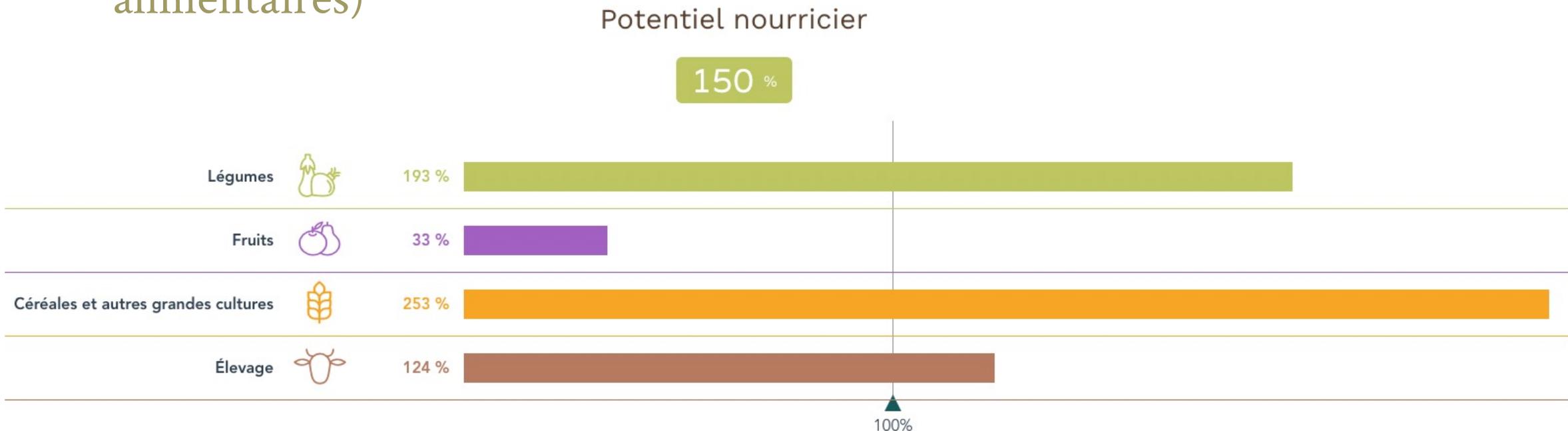
Surface agricole à mobiliser

489 241 hectares agricoles



Simulation B : Quel potentiel nourricier ?

- Avec 150 % de potentiel nourricier, on reste supérieur à 120% (RBC) et 100% (RW)
- Les pourcentages diminuent un peu : besoin de plus de surfaces en BIO - élevage et céréales- pour atteindre un même volume de besoins alimentaires)



Simulation B : Quelle empreinte ?



	Potentiel nourricier	Emissions GES kT eqCO2	Eau Consommation milliards m3	Biodiversité Indice d'abondance d'espèce par ha	Sol Indice richesse des sols par ha
Simulation A : <i>Régime inchangé</i>	194%	3 400 kT	81	-	-
Simulation B : <i>Bio 30%</i>	150%	+1%	=	+9%	+2%

- Sans risque de manque alimentaire, on améliore :
 - Les impacts sur la biodiversité et les sols
 - Les émissions par hectare (+1% alors que +30% d'ha nécessaires)

Simulation C

Quel est le potentiel nourricier de la Wallonie et son empreinte alimentaire si on maintient la consommation de produits bio à 30% et qu'on change le régime alimentaire ?

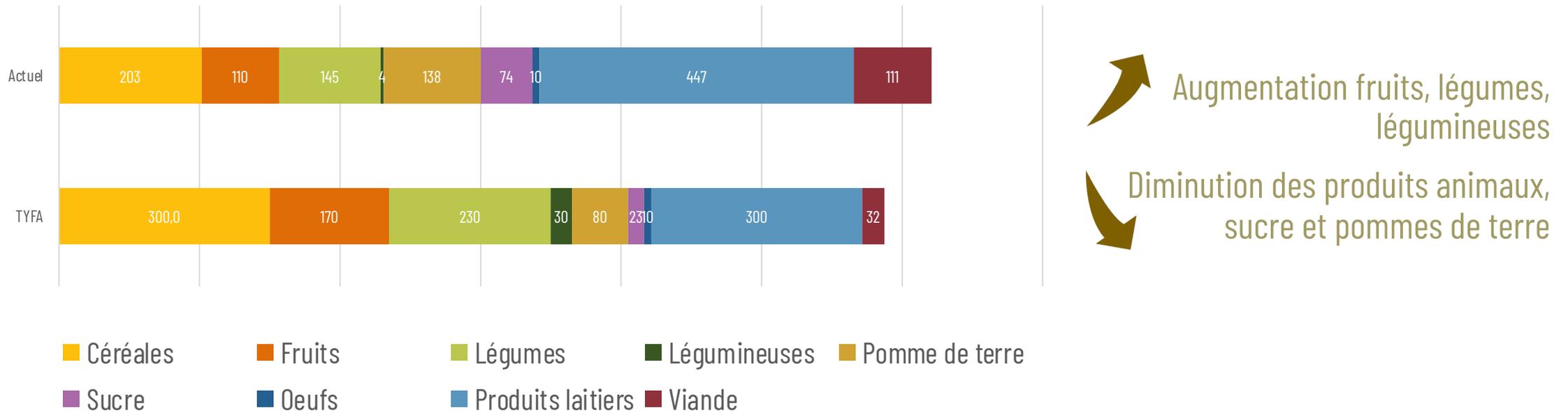
100% relocalisation

30 % de bio

Diminution de la consommation de viande

Simulation C : Adoption d'un régime alimentaire durable

- Le régime Ten Years For Agroecology (TYFA) permet une agriculture et alimentation durable en Europe *en répondant aux enjeux environnementaux, de santé et sociaux*



Simulation C : Quelles surfaces nécessaires ?

Simulation B

Surface agricole à mobiliser

489 241 hectares agricoles



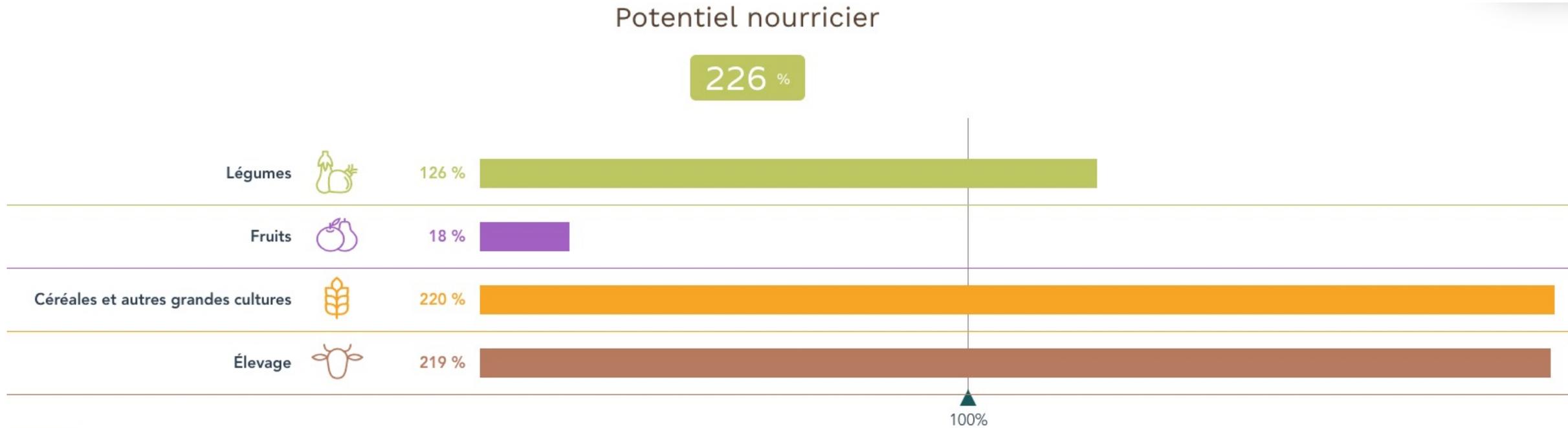
Simulation C

Surface agricole à mobiliser

325 337 hectares agricoles



Simulation C: Quel potentiel nourricier ?



- La diminution de consommation de viande a un grand impact sur les besoins en surfaces
- Les productions d'élevage et céréales associées deviennent largement excédentaires

Scénario C : Quelle empreinte ?



	Potentiel nourricier	Emissions GES kT eqCO2	Eau Consommation milliards m3	Biodiversité Indice d'abondance d'espèce par ha	Sol Indice richesse des sols par ha
Simulation A : <i>Régime inchangé</i>	194%	-	(81 Mrd) -	-	-
Simulation B : <i>Bio 30%</i>	150%	+1%	-	+ 9%	+ 2%
Simulation C : <i>Bio 30% + TYFA</i>	226%	-24%	48 Mrd Economie de 40% d'eau	+ 9%	+ 2%

- Sans risque de manque alimentaire, on améliore :
 - Les impacts sur la biodiversité, les sols, la consommation d'eau
 - Les émissions totales (-24%)

Conclusions – Pour nourrir la RW demain

- Suffisamment de terres agricoles en Wallonie pour répondre à une consommation durable – en produisant durablement
- La consommation de viande est un levier de durabilité à fort impact en termes de CO2 et consommation d'eau. (Attention forte sur les prairies)

A faire:

- Réussir à distinguer l'impact de la production alimentaire dans le mix agricole total (pour distinguer les contributions du secteur par usage)
- Nécessaire d'agir à différentes échelles et par une combinaison de différents leviers – pour augmenter la durabilité environnementale tout en garantissant une durabilité socio-économique
- Les choix d'usages de sol doivent se faire à la lumière de priorité et choix en termes d'usages et de durabilité

Simuler l'empreinte alimentaire de mon territoire et agir à l'échelle locale ?

PARCEL

Outil quantitatif de simulation

PARCEL disponible en libre d'accès
Workshop après midi

Penser mon territoire au sein de
l'échelle Wallonne
grâce aux scénarios présentés

AU-DELA DE PARCEL

Réfléchir aux changements socio-économiques
que ça implique

S'inscrire dans un cadre politique global

A vous de jouer !

Venez tester sur votre territoire !

WORKSHOP

13h30 à 15h30





SYTRA

transition of
food systems

WWW.SYTRA.BE

